

plan operativo anual

Ejercicio 2021 Y MULTIANUAL 2021-2025

Alineado a la Política General de Gobierno 2020-2024, en el marco de la Gestión para Resultados de Desarrollo

**30 de abril del año 2020**

# **Autoridades y Equipo de Trabajo**

**Lic. Oscar Miguel Dávila Mejicanos**

Director Ejecutivo

**Equipo Directivo y Técnico**

**Licda. Maritza Isabel Juárez Calderón**

Directora de Investigación Administrativa

**Lic. Edwing Antonio Pérez Corzo**

Director de Verificación y Cumplimiento

**Licda. Andrea Desirée Rabanales de la Roca**

Directora de Análisis de Procedimientos Administrativos

**Licda. María Angélica Morales Enamorado**

Directora de Rendición de Cuentas e Información Pública

**Licda. Rina Odeth Monroy Loyo**

Directora de Comunicación Social

**Lic. Juvell Stuardo De León De Paz**

Jefe del Departamento de Investigación Técnica

**Lic. Carlos Antonio Miranda Arévalo Arévalo**

Jefe del Departamento de Seguimiento de Investigación y Judicialización

**Licda. Andrea Guerra Dávila**

Jefa del Departamento de Análisis Técnico

**Licda. Mildred Aída Ruiz Álvarez**

Coordinadora de Asuntos Específicos

# **Tablas de Contenido**

[Autoridades y Equipo de Trabajo 2](#_Toc37838819)

[Tablas de Contenido 3](#_Toc37838820)

[Presentación 4](#_Toc37838821)

[Marco Normativo 5](#_Toc37838822)

[Políticas Públicas Relacionadas 7](#_Toc37838823)

[Población objetivo 10](#_Toc37838824)

[Análisis de la Problemática 11](#_Toc37838825)

[Resultado Institucional 11](#_Toc37838826)

[Producción Institucional 12](#_Toc37838827)

[Marco Estratégico Institucional 13](#_Toc37838828)

[Valores 13](#_Toc37838829)

[FODA INSTITUCIONAL 14](#_Toc37838830)

[Conceptos Básicos 17](#_Toc37838831)

[Bibliografía / e-grafía 18](#_Toc37838832)

Ilustraciones

[Ilustración 1 Enunciados sobre el abordaje de la Corrupción en el Plan Nacional de Desarrollo 8](#_Toc37838861)

[Ilustración 2 Metas establecidas en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 relacionados con la Lucha contra la Corrupción 9](#_Toc37838862)

[Ilustración 3 Alineación de los instrumentos de Política Pública y Normativa para abordar la Corrupción 10](#_Toc37838863)

[Ilustración 4 Población Objetivo 10](#_Toc37838864)

[Ilustración 5 Modelo de Causalidad de la Corrupción 11](#_Toc37838865)

[Ilustración 6 Modelo Lógico del resultado: Reducir los índices de Corrupción 12](#_Toc37838866)

[Ilustración 7 Valores Institucionales 13](#_Toc37838867)

Tablas y cuadros

[Cuadro 1 Marco Normativo de la Comisión Presidencial Contra la Corrupción 6](#_Toc37838872)

[Cuadro 2 FODA Institucional 15](#_Toc37838873)

**Presentación**

La Comisión Presidencial Contra la Corrupción, fue creada mediante el Acuerdo Gubernativo No. 28-2020 (reformado por el Acuerdo Gubernativo No. 34-2020), derivado de la suscripción del Convenio de Cooperación Interinstitucional Anticorrupción entre el Organismo Ejecutivo, el Ministerio Público, la Procuraduría General de la Nación, la Contraloría General de Cuentas, la Superintendencia de Administración Tributaria y la Superintendencia de Bancos; así como el cumplimiento de los compromisos internacionales adquiridos como Estado Parte en la Convención Interamericana Contra la Corrupción y la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción.

La Comisión, está integrada por el Presidente de la República de Guatemala, el Ministro de Gobernación, el Ministro de Finanzas Públicas, el Procurador General de la Nación, el Secretario General de la Presidencia, el Secretario de Planificación y Programación de la Presidencia, el Director Ejecutivo de la Comisión Presidencial de Centro de Gobierno y el Director Ejecutivo de la Comisión Presidencial Contra la Corrupción. En la presente administración de Gobierno, 2020-2024, el Director Ejecutivo de la Comisión, Licenciado Oscar Miguel Dávila Mejicanos, fue nombrado por el Presidente de la República de Guatemala, Doctor Alejandro Eduardo Giammattei Falla, el 30 de enero de 2020.

En cumplimiento a lo establecido en la Ley Orgánica del Presupuesto (Decret0 101-97 y sus modificaciones Decreto 13-2013) y, en el marco de las funciones y atribuciones establecidas para la Comisión, se presenta el Plan Operativo Anual para el ejercicio fiscal 2021 y Multianual 2021-2025.

El problema principal que la Comisión debe atender es la Corrupción en las Instituciones que forman parte del Organismo Ejecutivo. En la Política General de Gobierno 2020-2024 (PGG2020-2024) se plantea que*, …uno de los problemas más graves que afectan la vida política y el desarrollo del país es la corrupción. Es indispensable la eliminación de este flagelo desde los cimientos, para recobrar la credibilidad y confianza. Esto permitirá alcanzar la participación de los ciudadanos en un marco de eficiencia, transparencia administrativa y ética, como ejes de la gestión gubernamental y, en consecuencia, lograr los cambios en la administración pública que la ciudadanía demanda del Estado. La calificación de Guatemala en el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) no ha mejorado en los últimos cuatro años, y en la más reciente medición la calificación del país cayó al punto más bajo de los últimos siete años. La corrupción presenta distintas manifestaciones, entre las cuales sobresalen actos como sobornos, abuso de funciones, abuso de confianza, fraude, malversación o apropiación indebida de fondos, a lo cual se suman la manipulación, conflictos de interés y otros hechos asociados con pérdidas o perjuicios contra la sociedad y su patrimonio.*

Como parte de la estrategia, en la PGG2020-2024, se establece el Pilar: *Estado responsable, transparente y efectivo el cual servirá para implementar mejoras en el servicio civil, la meritocracia, la transparencia, el control y la rendición de cuentas; todos, elementos importantes para combatir la corrupción. Se creará un Estado facilitador del desarrollo por medio de una administración efectiva de las instituciones públicas, entre otros aspectos.*

En este documento, se presenta la información requerida por el ente rector de la planificación en el país.

# **Marco Normativo**

En la Constitución Política de la República, en los primeros dos artículos, se establece que el Estado de Guatemala se organiza para proteger a la persona y a la familia; su fin supremo es la realización del bien común y que es deber del Estado garantizarles a los habitantes de la República la vida, la libertad, la justicia, la seguridad, la paz y el desarrollo integral de la persona. Para los fines del trabajo de la Comisión Presidencial Contra la Corrupción, se establece en el Artículo 241 lo relacionado con la Rendición de cuentas del Estado y establece, que el Organismo Ejecutivo presentará anualmente al Congreso de la República la rendición de cuentas del Estado.

En la Ley del Organismo Ejecutivo establece como principios que rigen la función administrativa, entre otros, la transparencia, probidad, eficiencia y eficacia; a su vez establece que las comisiones temporales forman parte del Organismo Ejecutivo.

Por su parte, en los Acuerdos Gubernativos 28-2020 y 34-2020, se establecen las responsabilidades directas de la Comisión Presidencial, específicamente, el objeto, la integración, los aspectos de coordinación y atribuciones, entre otros aspectos.

Como parte fundamental de este marco normativo, es lo establecido en la Convención Interamericana y la Convención de las Naciones Unidas, ambas contra la Corrupción. En dichos instrumentos, se dictan las normativas que los Estados miembros deben cumplir en la lucha contra la corrupción.

En otros instrumentos legales nacionales, se encuentran establecidos parámetros relacionados con el quehacer de la Comisión, entre ellos; el Código Penal, la Ley Anticorrupción que establece las figuras antijurídicas y las sanciones a los actos de corrupción; asimismo, el Código Procesal Penal, que si bien, la investigación y ejercicio de la acción penal, de las condutas antijurídicas plasmadas en los tipos penales no son competencia de la CPCC, dichos cuerpos legales a su vez marcan la delimitación de las competencias atribuidas a esta Comisión en la materia.

Finalmente se listan los reglamentos y otros instrumentos normativos que establecen responsabilidades para la Comisión, en algunos casos, responsabilidades de orden administrativo y financiero que se encuentra en el Reglamento de la Ley Orgánica del Presupuesto, así como en los Lineamientos de Planificación de la Segeplan y las Normas de Control Gubernamental de la Contraloría General de Cuentas.

En el cuadro siguiente, se muestra el principal marco normativo a observar por la Comisión:

Cuadro 1  
Marco Normativo de la Comisión Presidencial Contra la Corrupción

|  |  |
| --- | --- |
| Normativa | Descripción |
| Constitucional | Constitución Política de la República |
| Normativa de creación y establecimiento de las funciones de la Comisión | Acuerdo Gubernativo No. 28-2020 (reformado por el Acuerdo Gubernativo No. 34-2020) |
| Leyes Relacionadas | Ley del Organismo Ejecutivo Dto. 114-1997  Ley Orgánica del Presupuesto Dto. 101-1997  Ley de Acceso a la Información Pública Dto. No. 57-2008  Ley del Servicio Civil Dto. No. 1748  Ley de la Contraloría General de Cuentas Dto.31-2002  Código Penal Dto.17-1973  Ley Contra la Corrupción Dto.31-2012  Código Procesal Penal Dto.51-1992 |
| Convenios y Convenciones Internacionales | Convención Interamericana contra la Corrupción Dto.15-2001  Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción Dto.91-2005 |
| Reglamentos | Reglamento de la Ley Orgánica del Presupuesto Acdo.Gub.540-2013  Reglamento de la Ley Orgánica de la Contraloría General de Cuentas Acdo.Gub.96-2019 |
| Otros instrumentos normativos | Normas de Control Interno Gubernamental  Lineamientos de Planificación |

# **Políticas Públicas Relacionadas**

En el marco de las políticas públicas vigentes, también se han definido algunas intervenciones para la Comisión en el marco de sus funciones y atribuciones según su mandato. Se resalta en este apartado, lo indicado en el Plan Nacional de Desarrollo: Katu’n Nuestra Guatemala 2032, los Objetivos de Desarrollo Sostenible, la Política General de Gobierno 2020-2024. La Política de Prevención de la Corrupción, se encuentra en revisión.

En el Plan Nacional de Desarrollo: Katu’n Nuestra Guatemala 2032, en el Eje de Riqueza para todos, en la Prioridad: Papel más activo del Estado en la consecución del crecimiento y la inclusión social, se enuncia que: …*El papel más fuerte del Estado debe ir acompañado por una mayor rendición de cuentas, lo que implica abolir todo tipo de prácticas que la menoscaben, como el clientelismo, el nepotismo, la corrupción, así como la toma del poder político y económico por parte de ciertas élites. En los lineamientos, se plantean los siguientes enunciados: a)* Reducción de la corrupción; b) Fortalecer los mecanismos de fiscalización; c) Lucha frontal contra la corrupción, d) Establecimiento de sistemas de monitoreo y evaluación de la gestión pública y e) Fortalecer los sistemas de información pública.

En la figura siguiente, se puede observar lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo para el abordaje de la corrupción en el país.

Ilustración 1  
Enunciados sobre el abordaje de la Corrupción en el Plan Nacional de Desarrollo

Plan Nacional de Desarrollo: Katu’n Nuestra Guatemala 2032

Eje: Riqueza para Todos

Fuente: Elaboración propia según información establecida en Katu’n 2032

Por su parte y según los datos destacables planteados en el marco del Objetivo de Desarrollo 16: *“Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear institucionales eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles”,* se encuentra que la corrupción, el soborno, el robo y la evasión impositiva cuestan alrededor de US $ 1,26 billones para los países en desarrollo por año; esta cantidad de dinero podría usarse para ayudar a aquellos que viven con menos de $ 1.25 al día por encima de $ 1.25 durante al menos seis años (un.org). Según las metas establecidas en este objetivo, se resaltan las siguientes:

Ilustración 2  
Metas establecidas en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 16 relacionados con la Lucha contra la Corrupción

Fuente: Elaboración propia según información establecida en los Objetivos de Desarrollo Sostenible

En la Política General de Gobierno 2020-2024 (PGG2020-2024) se plantea que*, “…uno de los problemas más graves que afectan la vida política y el desarrollo del país es la corrupción. Es indispensable la eliminación de este flagelo desde los cimientos, para recobrar la credibilidad y confianza. Esto permitirá alcanzar la participación de los ciudadanos en un marco de eficiencia, transparencia administrativa y ética, como ejes de la gestión gubernamental y, en consecuencia, lograr los cambios en la administración pública que la ciudadanía demanda del Estado. La calificación de Guatemala en el Índice de Percepción de la Corrupción (IPC) no ha mejorado en los últimos cuatro años, y en la más reciente medición la calificación del país cayó al punto más bajo de los últimos siete años”.*

Como parte de la estrategia, en la PGG2020-2024, se establece el Pilar: *Estado responsable, transparente y efectivo, el cual servirá para implementar mejoras en el servicio civil, la meritocracia, la transparencia, el control y la rendición de cuentas; todos, elementos importantes para combatir la corrupción. Se creará un Estado facilitador del desarrollo por medio de una administración efectiva de las instituciones públicas, entre otros aspectos.*

Finalmente, se plantea lo instituido en la Política Criminal Democrática de Guatemala en la cual se define como un eje transversal la “Lucha contra la Corrupción” dado que es uno de los problemas que lesionan seriamente la credibilidad en las instituciones estatales y se convierte en uno de los temas cuyo abordaje resulta urgente. En su planteamiento estratégico, esta política, plantea la implementación de los mecanismos institucionales orientados a eliminar las prácticas de corrupción en el ejercicio de la administración pública y el sector privado, fortaleciendo la promoción de los valores propios del estado democrático de derecho, la transparencia, la rendición de cuentas y la cultura de denuncia, asegurando mecanismos de protección al denunciante, así como el desarrollo de campañas de sensibilización, entre otras. Además, vale considerar los ejes de prevención, investigación, sanción y rehabilitación

*En resumen, a continuación, se presenta una figura con los principales instrumentos políticos y normativos para abordar la corrupción en Guatemala.*

Ilustración 3  
Alineación de los instrumentos de Política Pública y Normativa para abordar la Corrupción

Fuente: Elaboración propia según información establecida en diferentes instrumentos de políticas públicas y normativos

# **Población objetivo**

Según el mandato establecido en el Acuerdo de Creación de la Comisión, la población objetivo es el Organismo Ejecutivo.

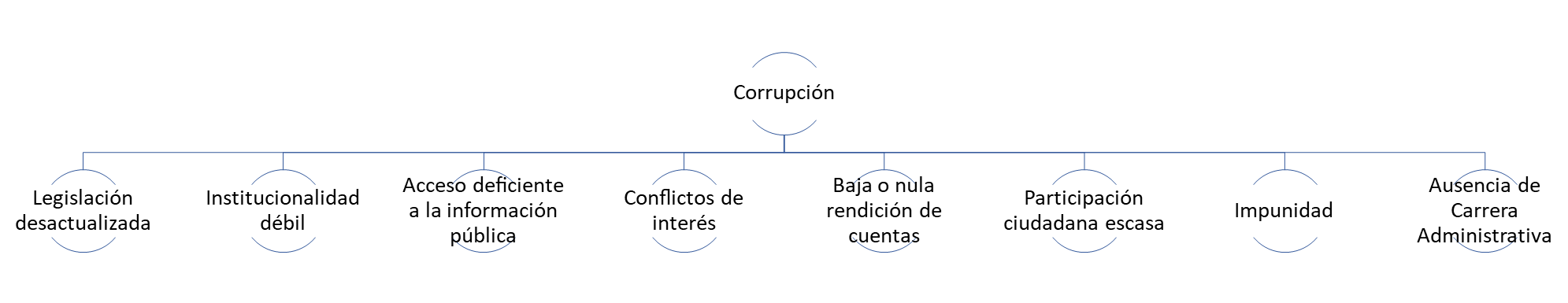
Ilustración 4  
Población Objetivo

Fuente: Elaboración propia

# **Análisis de la Problemática**

El problema central que la Comisión debe abordar es la Corrupción, como se indica en el diagnóstico de la PGG2020-2024, Uno de los problemas más graves que afectan la vida política y el desarrollo del país es la corrupción y que la misma *presenta distintas manifestaciones, entre las cuales sobresalen actos como sobornos, abuso de funciones, abuso de confianza, fraude, malversación o apropiación indebida de fondos, a lo cual se suman la manipulación, conflictos de interés y otros hechos asociados con pérdidas o perjuicios contra la sociedad y su patrimonio. En la ilustración siguiente, se muestra el modelo de causalidad de la problemática priorizada.*

Ilustración 5  
Modelo de Causalidad de la Corrupción



Fuente: Elaboración propia de acuerdo con lo establecido en la Convención Interamericana contra la Corrupción y la Convención de las Naciones Unidas contra la corrupción.

# 

# **Resultado Institucional**

El marco de resultados de la Comisión está orientado a reducir los índices de corrupción en el país lo cual se logrará mediante el establecimiento de acciones preventivas, mecanismos de rendición de cuentas, promoción de la participación ciudadana y acciones de investigación y análisis de casos que permitan que los actos de corrupción no se repitan, entre otros. Para efectos presupuestarios, el único producto a presentar serán los Informes Trimestrales.

Ilustración 6  
Modelo Lógico del resultado: Reducir los índices de Corrupción

Fuente: Elaboración propia.

## Producción Institucional

El producto definido es: Informes Trimestrales. En este documento, se agregan las acciones y actividades desarrolladas por la Comisión durante el período establecido en el mismo.

# **Marco Estratégico Institucional**

El marco estratégico institucional de la Comisión Presidencial Contra la Corrupción está compuesto por la Visión, Misión y Valores institucionales.

# 

# **Valores**

Los Valores y Principios Institucionales de la Comisión son considerados como los acuerdos que inspiran y rigen la vida de la institución y están orientados a asegurar la eficiencia, integridad, transparencia y el logro de los resultados planteados desde su creación. Tienen carácter obligatorio por ser acuerdos de comportamiento, razón por la cual deben ser considerados, cumplidos y respetados por todo el equipo de trabajo.

En línea con lo establecido en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, se adoptan los siguientes valores institucionales, los cuales, establecen las conductas con las cuales se rige el quehacer cotidiano de la institución.

Ilustración 7  
Valores Institucionales

Fuente: Elaboración propia según información de la Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción

A continuación, se muestra la descripción de cada uno de los valores enunciados en la ilustración anterior.

Honestidad: es una cualidad humana que consiste en comportarse y expresarse con coherencia y sinceridad de acuerdo con los valores de verdad y justicia. Puede entenderse también como el respeto a la verdad en relación con los hechos con las personas y consigo mismo

Estado de Derecho: la organización y la actuación del Estado conforme al derecho natural. Es la forma de organización política en la que el ejercicio del poder está subordinado a las leyes establecidas, en donde se deben garantizar algunos elementos tales como la soberanía nacional, a través de la declaración de derechos y libertades del ciudadano, y la división de poderes.

Rendición de Cuentas: como una obligación de las instituciones (todos lo servidores públicos) del Organismo Ejecutivo de informar, dialogar y dar respuesta clara, concreta y eficaz a las peticiones y necesidades de los actores interesados (ciudadanía, organizaciones y grupos de valor) sobre la gestión realizada, los resultados de sus planes de acción y el respeto, garantía y protección de los derechos

1. Transparencia: divulgación de información sobre las decisiones y los procedimientos que siguen los servidores públicos de la Comisión con el fin de evaluar su desempeño, complementada con la libertad de prensa, plataformas en línea y leyes de acceso a la información.

Democracia: que la voluntad del pueblo será la base de la autoridad del gobierno

Ética: Actuar con profesionalismo bajo los principios de legalidad, la moral y la buena conducta en todas nuestras actividades y labores

Justicia: es el principio moral de cada individuo que decide vivir dando a cada quien lo que le corresponde o pertenece, pues es una virtud que todos los individuos deben poner en práctica de manera coherente.

# **FODA INSTITUCIONAL**

En este apartado se presentan los aspectos positivos de la Comisión, los cuales, se podrán observar plasmados en el apartado de Fortalezas y las Oportunidades. Del mismo modo, se pueden observar aquellos aspectos catalogados como Debilidades que se podrían mejorar conforme se supere la crisis actual (Pandemia de Coronavirus) que se experimenta a nivel mundial. Otros aspectos fuera del control de la Comisión se incorporan en las amenazas.

Cuadro 2  
FODA Institucional

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **FORTALEZAS** | | **DEBILIDADES** | | |
| F1 | Personal comprometido con el desempeño de sus funciones | D1 | | Personal incompleto / no contrataciones, factor externo |
| F2 | Personal calificado y capacitado para el ejercicio de sus funciones | D2 | | Manual de funciones y procedimientos no ha sido aprobado |
| F3 | Trabajo en equipo en y desde las diferentes Direcciones que conforman de Dirección Técnica de la Comisión Presidencial Contra la Corrupción | D3 | | Espacio Físico reducido |
| F4 | Optimización del uso de recursos para la realización de las labores. | D4 | | Ausencia de un plan de capacitaciones al personal de la Comisión |
| F5 | Visión, compromiso, metas y liderazgo en el desarrollo, conducción y objetivos de la Dirección Técnica de la Comisión Presidencial Contra la Corrupción. | D5 | | Falta de Vehículos para el traslado a las comisiones del personal de la Comisión |
| F6 | Facilidad en la divulgación de información por medio de una Estrategia de Comunicación. | D6 | | Escaso Equipo de cómputo y red informática para el trabajo en red y recabar de información de fuentes abiertas y oficiales |
| F7 | Reconocimiento imagen institucional | D7 | | Carecer de un monitoreo de medios de comunicación. |
| F8 | Canales de comunicación interna y externa | D8 | | Baja presencia en medios de comunicación. |
| F9 | Canales de comunicación: Página electrónica, redes sociales, material de divulgación, campañas de comunicación | D9 | | Responsabilidad de todo el equipo de la Comisión que integre el trabajo en equipo para la retroalimentación de los canales de comunicación. |
| F10 | Facultad de dar acompañamiento, y recomendaciones a las Instituciones del Organismo Ejecutivo | D10 | |  |
| **OPORTUNIDADES** | | | **AMENZAS** | |
| O1 | Generación de confianza en la Población sobre las acciones de la CPCC al dar a conocer los resultados. | | A1 | Crítica de la población por desconocimiento de las competencias de la Comisión y poca participación ciudadana en temas de la Comisión |
| O2 | Mejor percepción de la población en el quehacer de la CPCC | | A2 | Crítica de los medios de comunicación (Línea editorial) y otros actores |
| O3 | Apoyo y colaboración de las Entidades que suscribieron el Convenio Interinstitucional contra la Corrupción | | A3 | Pandemia COVID-19 |
| O4 | Facultades reguladas en ley para la obtención de información de las entidades que conforman el Organismo Ejecutivo. | | A4 | Falta de Capacitación y de socialización en tema de compras y contrataciones por parte del personal de las instituciones (tomando en consideración que cualquier empleado en relación de dependencia puede ser designado para participar en un evento de compra y/o contratación) |
| O5 | Contenido publicado de Alertas en medios de comunicación | | A5 | Falta de Mecanismos para denunciar y/o poner en conocimiento de actos de corrupción en las Instituciones del Ejecutivo los cuales deben estar a disposición de toda la población |
| O6 | Apoyo de la Cooperación Internacional por su interés en la temática | | A6 | Magnitud del conglomerado que conforma el OE que dificulta la atención integral a cada una |
| O7 |  | | A7 | Procesos burocráticos para contratación de pautas. |
| O8 |  | | A8 | Aseveraciones infundadas de la función de la Comisión |
| O9 |  | | A9 | Fecha programada para la difusión de un material, este limitado por otra actividad institucional. |
| O10 |  | | A10 | Personas que toman decisiones se encuentren en relación de dependencia |

# **Conceptos Básicos**

**Corrupción**:

El mal uso del poder encomendado para beneficio privado.

El mal uso del cargo público para beneficio privado BM (1997)

La privatización de la política pública Kaufmann (2005)

Un fenómeno complejo y multifacético, resultado de relaciones dinámicas entre procesos económicos, sociales y políticos, y entre diversos actores públicos, sociales y privados. UKaid (2015)

El abuso de un cargo público para beneficio privado. FMI (2016)

**Anticorrupción**:

El antónimo se utiliza comúnmente en el mundo anglosajón, que significa un plan de choque urgente contra la corrupción con medidas punitivas, diferente a un plan para crear condiciones de transparencia e integridad desde la etapa de prevención hasta la confiscación de bienes producto de corrupción. Cabe aclarar que en este SFD no se utiliza el concepto de anticorrupción.

**Conflicto de Interés**

Un conflicto entre las obligaciones públicas y los intereses privados de un servidor público, cuando estos intereses pueden tener la capacidad para influir impropiamente en el desempeño de sus actividades como servidor público. OCDE (2003a)

**Fortalezas**:

Son recursos o capacidades internos que ayudan a una institución a cumplir con sus resultados.

**Debilidades:**

Son los aspectos negativos internos en recursos y capacidades que obstaculizan la capacidad de la institución para lograr sus resultados.

**Oportunidades:**

Situaciones o factores sociales, económicos políticos, culturales, ambientales, que están fuera del control de la institución, cuya particularidad es que son factibles de ser aprovechados por ésta.

**Amenazas**:

Factores externos que están fuera del control de la institución y que podrían perjudicar y/o limitar el desarrollo de esta.

# **Bibliografía / e-grafía**

Política General de Gobierno. Guatemala 2020

Plan Nacional de Desarrollo. Guatemala 2012

Objetivos de Desarrollo Sostenible. Naciones Unidas. 2015

Declaración Universal de Derechos Humanos. Asamblea General de las Naciones Unidas. 1948

Convención Interamericana Contra la Corrupción. Organización de Estados Americanos. 1996

Convención de las Naciones Unidas Contra la Corrupción. Naciones Unidas. Nueva York 2004

Anexos

Herramientas de Planificación